

**Арбитражный суд Свердловской области****Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ****о признании должника несостоятельным (банкротом)  
и открытии в отношении него процедуры конкурсного производства**

г. Екатеринбург  
26 февраля 2021 года

Дело №А60-13798/2020

Резолютивная часть решения суда объявлена 24.02.2021.

Решение суда в полном объеме изготовлено 26.02.2021.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи С.А. Курченко, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания П.И.Кардаполовой, рассмотрел дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «УЦЦТ-Уральский центр цифровых технологий» (ИНН 6686111601, ОГРН 1186658092774, адрес: 620017, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Шефская, д. 2Г, оф. 9) о признании несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от общества с ограниченной ответственностью «Уником»: Дунаев А.И., представитель по доверенности от 17.03.2020;

от должника: Красулин И.А., представитель по доверенности от 06.06.2020.

Лицам, участвующим в деле, разъяснены процессуальные права и обязанности. Отводов составу суда не заявлено.

20.03.2020 в Арбитражный суд Свердловской области поступило заявление общества с ограниченной ответственностью "УРАЛЬСКИЙ ЦЕНТР 3Д-ТЕХНОЛОГИЙ И ЦИФРОВОГО ПРОИЗВОДСТВА" (ИНН 6686111601, ОГРН 1186658092774, адрес: 620017, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Шефская, д. 2Г, оф. 9) о признании несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 26.03.2020 заявление принято к рассмотрению, назначено судебное заседание.

29.03.2020 посредством системы «Мой Арбитр» (зарегистрировано 09.04.2020) поступило заявление общества с ограниченной ответственностью



«Уником» (ИНН 6684017515) о признании общества с ограниченной ответственностью "УРАЛЬСКИЙ ЦЕНТР ЗД-ТЕХНОЛОГИЙ И ЦИФРОВОГО ПРОИЗВОДСТВА" несостоятельным (банкротом) и введении процедуры наблюдения, о включении требований в размере 6 333 039 руб. 35 коп. в реестр требований кредиторов должника - общества с ограниченной ответственностью «УЦЦТ-Уральский центр цифровых технологий».

Определением суда от 24.04.2020 заявление принято в качестве заявления о вступлении в дело о банкротстве.

Определением суда от 15.09.2020 (резюлютивная часть объявлена 08.09.2020) общество с ограниченной ответственностью «УЦЦТ-Уральский центр цифровых технологий» (ИНН 6686111601) признано несостоятельным (банкротом) и введена в отношении должника процедура банкротства – наблюдение.

Временным управляющим должника утвержден Куштаев Бауржан Таскалиевич (адрес: 119634, г.Москва, ул.Лукинская, д.8 к.1, кв. 1), член Союза арбитражных управляющих «Возрождение» саморегулируемая организация.

Определением суда судебное разбирательство отложено на 19.11.2020.

11.11.2020 от временного управляющего поступило ходатайство о продлении процедуры наблюдения, в котором указано, что не все мероприятия, предусмотренные Законом о банкротстве, выполнены, направлены запросы в государственные органы.

Определением суда судебное разбирательство отложено до 14.01.2021.

13.01.2021 от кредитора поступило ходатайство об открытии процедуры конкурсного производства.

14.01.2021 от временного управляющего поступил отчет о деятельности.

Определением суда судебное разбирательство отложено до 24.02.2021.

24.02.2021 от временного управляющего поступило ходатайство о приобщении документов (приобщены к материалам дела).

В настоящем судебном заседании заявлений, ходатайств не поступило.

Рассмотрев материалы дела, суд

#### **УСТАНОВИЛ:**

В силу п. 1 ст. 53 Закона о банкротстве решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства принимается арбитражным судом в случаях установления признаков банкротства, предусмотренных статьей 3 Закона, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве.

В соответствии с п. 1 ст. 75 Закона о банкротстве в случае, если иное не установлено данной статьей, арбитражный суд на основании решения первого собрания кредиторов выносит определение о введении финансового



оздоровления или внешнего управления, либо принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, либо утверждает мировое соглашение и прекращает производство по делу о банкротстве.

Таким образом, по общему правилу вопрос о выборе следующей процедуры банкротства в отношении должника после окончания процедуры наблюдения относится к компетенции первого собрания кредиторов должника.

При наличии признаков банкротства, установленных Законом о банкротстве, и при отсутствии оснований для введения финансового оздоровления и внешнего управления, предусмотренных ст. 75 Закона о банкротстве, арбитражный суд принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства (абзац 5 п. 2 ст. 75 Закона о банкротстве).

Признаками банкротства должника, то есть его неспособности в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, согласно п. 2 ст. 3 Закона о банкротстве, признается неисполнение должником - юридическим лицом соответствующих обязательств в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

По результатам анализа финансового состояния должника временным управляющим сделаны выводы о достаточности средств должника для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему; о невозможности восстановления платежеспособности должника, а также о целесообразности ходатайствовать перед арбитражным судом о введении процедуры банкротства - конкурсное производство.

Из заключения о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства ООО "УЦЦТ-УРАЛЬСКИЙ ЦЕНТР ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ" следует, что в ходе проверки арбитражным управляющим деятельности ООО "УЦЦТ-УРАЛЬСКИЙ ЦЕНТР ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ" выявлено 5 подозрительных сделок на сумму 32924 тыс. руб. Признаки фиктивного банкротства не выявлены.

Из материалов дела следует, что по вопросам повестки дня первого собрания кредиторов, проведенного Куштаевым Б.Т. 11.12.2020 в заочной форме, собранием кредиторов приняты следующие решения:

1. «ПРОТИВ» утверждения отчета временного управляющего и принятия к сведению анализ финансового состояния должника и заключения о наличии (отсутствия) признаков преднамеренного либо фиктивного банкротства, выполненных временным управляющим Куштаевым БТ в процедуре наблюдения ООО "Уральский центр Зд-технологий и цифрового производства".



2. «ЗА» Обращение в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.
3. «ЗА» Выбор ПАО ЦФО Ассоциация Саморегулируемая организация арбитражных управляющих центрального федерального округа, ИНН 7705431418, адрес: 10936, Остаповский проезд, д.3, строение 6, офис 201,208, г. Москва в качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий.
4. «Против» принятия решения об определении дополнительных требований к кандидатурам административного управляющего, внешнего управляющего, конкурсного управляющего.
5. «Против» выбора реестродержателя из числа реестродержателей, аккредитованных саморегулируемой организацией.
6. «Против» образования комитета кредиторов.
7. «ЗА» определить последующим местом проведения собрания кредиторов: 620017, ул. Шефская, д.2Г, кабинет №15, г. Екатеринбург, обл. Свердловская.
8. «ПРОТИВ» обращения в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и введении финансового оздоровления.
9. «ПРОТИВ» обращения в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и введении внешнего управления.
10. «ПРОТИВ» заключения мирового соглашения.

На основании п. 5 ст. 12 Закона о банкротстве в связи с неисполнением временным управляющим требования о проведении собрания конкурсным кредитором ООО «Уником» назначено и проведено первое собрание кредиторов ООО «УЦЦТ-Уральский центр цифровых технологий», которое состоялось 14.12.2020.

14.12.2020 конкурсным кредитором ООО «Уником» на собрании приняты следующие решения:

1. Против отчёта о деятельности временного управляющего, анализа финансового состояния должника, заключения о наличии (отсутствии) признаков фиктивного/преднамеренного банкротства и заключения о наличии (отсутствии) оснований для оспаривания сделок ООО «УЦЦТ-Уральский центр цифровых технологий.
2. Обратиться в Арбитражный суд с ходатайством о введении Конкурсного производства сроком на 6 (шесть) месяцев.
3. Определить Ассоциацию "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа" (109316, Россия, г. Москва, Остаповский проезд, д. 3, стр. 6, оф. 201, 208) в качестве саморегулируемой организации, которая должна представить в арбитражный суд кандидатуру конкурсного управляющего.



4. Дополнительных требований к кандидатуре конкурсного управляющего не определять.

5. Определить вознаграждение арбитражного управляющего при проведении процедуры банкротства за каждый месяц из средств должника без учета обязательных отчислений в размере 30000 рублей.

6. Комитет кредиторов ООО «УЦЦТ-Уральский центр цифровых технологий» не образовывать.

7. Обязанности по ведению реестра требований кредиторов ООО «УЦЦТ-Уральский центр цифровых технологий» возложить на арбитражного управляющего».

8. Не избирать представителя собрания кредиторов ООО «УЦЦТ-Уральский центр цифровых технологий».

9. Выбрать местом проведения последующих собраний кредиторов должника г.Екатеринбург, ул. Шефская, 2Г, каб. 15.

В реестр требований кредиторов должника включены требования кредиторов на сумму 6 333 039 рублей 35 копеек.

Материалами дела подтверждается, что требования кредиторов не удовлетворены, объективные обстоятельства, подтвержденные документально, свидетельствующие о наличии у должника реальной возможности для восстановления платежеспособности или наличия оснований для введения финансового оздоровления или внешнего управления, отсутствуют. Просроченная свыше трех месяцев кредиторская задолженность должника, свидетельствует о наличии у должника признаков банкротства, предусмотренных ст. 3 Закона о банкротстве.

Доказательства принятия каких-либо мер к погашению задолженности, а также реальной возможности восстановления платежеспособности должника в материалах дела также отсутствуют.

В соответствии со ст. 124 Закона о банкротстве принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства. Конкурсное производство вводится на срок до шести месяцев. Срок конкурсного производства может продлеваться по ходатайству лица, участвующего в деле, не более чем на шесть месяцев.

При изложенных обстоятельствах, поскольку задолженность перед кредитором не погашена, временным управляющим сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника, суд пришел к выводу о необходимости удовлетворения ходатайства временного управляющего и на основании ст. 124 Закона о банкротстве о признании должника банкротом и открытии в отношении него конкурсного производства.

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства наступают последствия, установленные ст.126 Закона о банкротстве.



Указание должника в судебном заседании о том, что временным управляющим выявлены подозрительные сделки, при этом у должника имеются подтверждающие документы, не могут быть приняты во внимание, поскольку указанные обстоятельства могут иметь значение при рассмотрении споров об оспаривании сделок в дальнейшем.

Согласно ст. 127 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» при принятии решения о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном ст. 45 настоящего закона, и устанавливает размер вознаграждения конкурсного управляющего в соответствии со ст. 20.6 Федерального закона.

На собрании кредиторов было принято решение выбрать ПАО ЦФО Ассоциацию Саморегулируемая организация арбитражных управляющих центрального федерального округа в качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий.

Указанной саморегулируемой организацией представлена кандидатура Легалова Евгения Владимировича. Возражений относительно данной кандидатуры арбитражного управляющего должником, кредитором не заявлено. Таким образом, суд утверждает Легалова Евгения Владимировича конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «УЦЦТ-Уральский центр цифровых технологий», с установлением вознаграждения конкурсному управляющему в размере 30 000 рублей ежемесячно за счет средств должника (п.3 ст.20.6 Закона о банкротстве).

В соответствии с п. 2 ст. 20.6 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Суд не находит оснований для удовлетворения ходатайства о возложении обязанности по внесению денежных средств в депозит суда, поскольку на данной стадии из материалов дела следует, что временным управляющим сделан вывод о достаточности средств должника для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему. При этом при недостаточности средств должника на покрытие расходов по делу о банкротстве вопрос о взыскании расходов, в т.ч. вознаграждения арбитражного управляющего, подлежит разрешению на основании положений законодательства.

Кроме того, согласно п. 1 ст. 146 Закона о банкротстве в случае, если в отношении должника не вводились финансовое оздоровление и (или) внешнее управление, а в ходе конкурсного производства у конкурсного управляющего появились достаточные основания, в том числе основания, подтвержденные данными финансового анализа, полагать, что платежеспособность должника



может быть восстановлена, конкурсный управляющий обязан созвать собрание кредиторов в течение месяца с момента выявления указанных обстоятельств в целях рассмотрения вопроса об обращении в арбитражный суд с ходатайством о прекращении конкурсного производства и переходе к внешнему управлению.

В соответствии с п. 2 названной нормы на основании ходатайства собрания кредиторов о прекращении конкурсного производства и о переходе к внешнему управлению арбитражный суд может вынести определение о прекращении конкурсного производства и переходе к внешнему управлению.

Также судом разъясняется, что в случае, если в ходе рассмотрения дела о банкротстве обнаружится, что имеющегося у должника имущества (с учетом планируемых поступлений) недостаточно для осуществления расходов по делу о банкротстве, судья по своей инициативе либо по ходатайству участвующего в деле лица назначает судебное заседание для рассмотрения вопроса о прекращении производства по делу (п.14 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.12.2009 N 91 "О порядке погашения расходов по делу о банкротстве").

Руководствуясь ст. 167 - 170, 223 - 225 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 124, 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

#### **РЕШИЛ:**

1. Процедуру наблюдения в отношении общества с ограниченной ответственностью «УЦЦТ-Уральский центр цифровых технологий» (ИНН 6686111601, ОГРН 1186658092774, адрес: 620017, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Шефская, д. 2Г, оф. 9) прекратить.

Признать общество с ограниченной ответственностью «УЦЦТ-Уральский центр цифровых технологий» (ИНН 6686111601, ОГРН 1186658092774) несостоятельным (банкротом) и открыть в отношении должника конкурсное производство сроком на шесть месяцев, по 24.08.2021.

2. Утвердить конкурсным управляющим должника Легалова Евгения Владимировича (адрес: 620017, г. Екатеринбург, ул. Электриков, д.2, кв. 10), члена Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа».

3. Вознаграждение конкурсного управляющего установить в виде фиксированной 30 000 руб. ежемесячно, выплачивать за счет имущества должника.

4. Обязать конкурсного управляющего произвести опубликование сведений о признании должника несостоятельным (банкротом) и открытии конкурсного производства с указанием даты судебного заседания, доказательства публикации незамедлительно представить арбитражному суду.

5. Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего о результатах проведения конкурсного производства в



отношении должника **на 10 августа 2021 года в 10 час. 00 мин.** в помещении Арбитражного суда Свердловской области по адресу: ул. Шарташская, д. 4, г. Екатеринбург, обл. Свердловская, **зал № 403.**

6. Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

7. Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного или кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

**Судья**

**С.А. Курченко**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 01.02.2021 12:04:53  
Кому выдана Курченко Светлана Алексеевна



16020003896918