

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург
16 ноября 2022 года

Дело № А60-27151/2022

Резолютивная часть решения объявлена 09 ноября 2022 года
Полный текст решения изготовлен 16 ноября 2022 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе председательствующего судьи Г.В. Марьинских, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания С.Е. Капитоновой (до перерыва), помощником судьи К.С.Мягигиной (после перерыва), рассмотрел в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью "ЭЛАЙН ГРУПП" (ИНН 6671088903, ОГРН 1186658066033) к обществу с ограниченной ответственностью "ВАРИАНТ" (ИНН 6685088220, ОГРН 1156658005261) о взыскании 310993 рублей

при участии в судебном заседании:

от истца: Цивунин А.В., представитель по доверенности №1 от 23.05.2022, Костарев Д.С. (директор),

от ответчика: Красулин И.А., представитель по доверенности от 04.07.2022.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте Арбитражного суда Свердловской области по веб-адресу www.ekaterinburg.arbitr.ru.

Процессуальные права и обязанности разъяснены, отвода не заявлено (ст.41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Истец обратился в Арбитражный суд Свердловской области с иском о взыскании с ответчика 310993 рублей, в том числе



- 306600 рублей в возмещение убытков в размере стоимости утраченного груза

- 4393 рубля провозной платы.

Определением суда от 28.06.2022 дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со ст. 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Ответчиком представил отзыв на исковое заявление, истцом – возражения на отзыв.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 30.08.2022 рассмотрение дела назначено по общим правилам искового производства.

В предварительном судебном заседании истец поддержал иски требования в полном объеме, дополнительных документов не представил.

Ответчик возражает по существу заявленных требований, настаивает на доводах отзыва.

В судебном заседании 01.11.2022 истцом поддержаны иски требования в полном объеме.

Ответчик возражает в удовлетворении исковых требований по доводам, изложенным в отзыве.

В судебном заседании 01.11.2022 объявлен перерыв. После перерыва судебное заседание продолжено 09.11.2022 при участии прежних представителей сторон.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

Из материалов дела следует, что в соответствии с экспедиторской распиской № 12 775 от 26.05.2021, ответчик принял на себя обязательство по перевозке груза: Кабель ПВВГнг (А)-LS 4*95 1 кВ, в количестве 70 м (объем-1 куб.м, место-1) по маршруту пос. Стрельна – г. Екатеринбург.

Грузополучателем и плательщиком по экспедиторской расписке является истец.

Как указывает истец, груз с терминала ответчика до настоящего времени истцу не передан.

Неисполнение ответчиком во внесудебном порядке требований истца о возмещении убытков в размере утраченного груза послужило основанием для обращения истца в суд с иском по настоящему делу с требованием о взыскании с ответчика 310993 рублей в возмещение стоимости утраченного при перевозке груза и провозной платы.

Рассмотрев заявленные требования, исследовав представленные в обоснование требований и возражений доказательства, суд счел требования истца не подлежащими удовлетворению.

Согласно [п. 1 ст. 801](#) Гражданского кодекса Российской Федерации по договору транспортной экспедиции одна сторона (экспедитор) обязуется за



вознаграждение и за счет другой стороны (клиента - грузоотправителя или грузополучателя) выполнить или организовать выполнение определенных договором экспедиции услуг, связанных с перевозкой груза.

В соответствии с пунктами 5-7 Постановления Правительства Российской Федерации от 08.09.2006 №554 «Об утверждении Правил транспортно-экспедиционной деятельности», экспедиторскими документами разработанными согласно статье 2 Федерального закона «О транспортно-экспедиционной деятельности», являются: поручение экспедитору (определяет перечень и условия оказания экспедитором клиенту транспортно-экспедиционных услуг в рамках договора транспортной экспедиции); экспедиторская расписка (подтверждает факт получения экспедитором для перевозки груза от клиента либо от указанного им грузоотправителя); складская расписка (подтверждает факт принятия экспедитором у клиента груза на складское хранение).

Экспедиторская расписка выдается экспедитором клиенту при приеме груза и предоставляет экспедитору право владения грузом до момента передачи груза клиенту либо указанному им грузополучателю по окончании перевозки (пункт 12).

За неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по договору экспедиции экспедитор несет ответственность по основаниям и в размере, которые определяются в соответствии с правилами [главы 25](#) Гражданского кодекса Российской Федерации ([п. 1 ст. 803](#) названного Кодекса).

В соответствии со [ст.393](#) Гражданского кодекса Российской Федерации должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства. Убытки определяются в соответствии с правилами, предусмотренными [статьей 15](#) названного Кодекса.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода) ([п. 1 ст. 15](#) Гражданского кодекса Российской Федерации).

Лицо, требующее возмещения причиненных ему убытков, должно доказать совокупность следующих обстоятельств: факт нарушения ответчиком обязательств, наличие причинно-следственной связи между допущенным нарушением и возникшими у истца убытками, а также размер убытков.

В силу [подп. 3 п. 1 ст. 7](#) Федерального закона от 30.06.2003 №87-ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности» экспедитор несет ответственность перед клиентом в виде возмещения реального ущерба за утрату, недостачу или повреждение (порчу) груза после принятия его экспедитором и до выдачи груза получателю, указанному в договоре транспортной экспедиции, либо уполномоченному им лицу, если не докажет, что утрата, недостача или повреждение (порча) груза произошли вследствие обстоятельств, которые



экспедитор не мог предотвратить и устранение которых от него не зависело, в следующих размерах:

1) за утрату или недостачу груза, принятого экспедитором для перевозки с объявлением ценности, в размере объявленной ценности или части объявленной ценности, пропорциональной недостающей части груза;

2) за утрату или недостачу груза, принятого экспедитором для перевозки без объявления ценности, в размере действительной (документально подтвержденной) стоимости груза или недостающей его части.

Обращаясь в суд с иском по настоящему делу, истец указывает, что в связи с отсутствием подтверждающих документов по факту исполнения обязательств по экспедиторской расписке истцом неоднократно направлялись запросы в адрес ответчика о предоставлении документов, подтверждающих факт принятия истцом груза от ответчика.

Несмотря на отсутствие в материалах дела документов, подтверждающих факт приема груза к перевозке и экспедированию, а также доставки до пункта выдачи (терминал ответчика), вышеуказанные обстоятельства спорными не являются и признаются судом установленными.

Из анализа представленных ответчиком документов по соответствующим запросам истца, а именно:

- акт №Т-4537 от 27.05.2021, подписанный сторонами,
- доверенность №164 от 21.06.2021
- УПД №71 от 26.05.2021, подписанный получателем,
- экспедиторская расписка №12 775 от 26.05.2021 с отметкой о получении

груза,

истцом сделаны выводы, основанные на противоречивости полученных от ответчика документов (предоставленная экспедиторская расписка с отметкой о получении груза неким Смирновым – никаких сотрудников по Фамилии Смирнов в ООО «Элайн Групп» никогда не работало, экспедиторская расписка оформлена 30.07.2021, тогда как в ответе на претензию за подписью директора ответчика указано, что товар передан истцу 26.05.2021, доверенность №164 от 21.06.2021 выдана на период с 21.06.2021 по 01.07.2021, тогда как акт датирован 27.05.2021) об утрате груза на терминале ответчика.

Ответчик, основываясь на представленных истцом документах, со ссылкой на отсутствие надлежащей фиксации факта утраты груза в порядке, установленном п.81 Правил перевозок грузов автомобильным транспортом, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21.12.2020 №2200, нарушение срока предъявления претензий по экспедиторской расписке, возражает по существу заявленных требований в полном объеме.

По результатам рассмотрения спора по существу, с учетом фактических обстоятельств дела, в том числе пояснений сторон о невозможности восстановить достоверно последовательность событий, связанных со спорной перевозкой в связи с отсутствием сотрудников, непосредственно



участвовавших во взаимоотношениях, основываясь на оценке совокупности доказательств, представленных в материалы дела, суд пришел к выводу о необоснованности заявленных требований.

Из представленных истцом в материалы дела запросов, адресованных ответчику, следует, что основанием для обращения к ответчику послужило отсутствие у истца документов, закрывающих спорную перевозку.

Вместе с тем, само по себе отсутствие у истца документов, составленных с экспедитором, не свидетельствует об утрате груза ответчиком.

Как верно обращено внимание истцом, согласно статье 2 Федерального закона от 30.06.2003 №87-ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности» Правила транспортно-экспедиционной деятельности утверждаются Правительством Российской Федерации. Правилами транспортно-экспедиционной деятельности определяются: перечень экспедиторских документов (документов, подтверждающих заключение договора транспортной экспедиции); требования к качеству экспедиционных услуг; порядок оказания экспедиционных услуг.

Пунктами 5, 6 Правил транспортно-экспедиционной деятельности, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 08.09.2006 №554 предусмотрено, что экспедиторскими документами являются:

поручение экспедитору (определяет перечень и условия оказания экспедитором клиенту транспортно-экспедиционных услуг в рамках договора транспортной экспедиции);

экспедиторская расписка (подтверждает факт получения экспедитором для перевозки груза от клиента либо от указанного им грузоотправителя);

складская расписка (подтверждает факт принятия экспедитором у клиента груза на складское хранение).

В зависимости от характера транспортно-экспедиционных услуг, в том числе при перевозках груза в международном сообщении, сторонами договора транспортной экспедиции может быть определена возможность использования экспедиторских документов, не указанных в пункте 5 настоящих Правил.

Вместе с тем, отсутствие указанных в Правилах №554 документов на выводы суда по существу заявленных требований не влияет, поскольку, как указано ранее, обстоятельства, подлежащие доказыванию поименованными в правилах документами, признаны сторонами и не подлежат доказыванию.

По факту оказания транспортно-экспедиционных услуг составления акта оказанных услуг не противоречит нормам действующего законодательства.

Ссылка истца на то, что актом подтверждается только факт оказания услуг по экспедированию, но не выдаче груза, основан на неверном толковании норм действующего законодательства, определяющего транспортно-экспедиционные услуги как услуги по организации перевозки груза, заключению договоров перевозки груза, обеспечению отправки и получения груза, а также иные услуги, связанные с перевозкой груза (п.4 Правил №554).



В настоящем случае целью оказания услуг являлось именно перемещение (организация перемещения) груза по заявленному маршруту в адрес грузополучателя, в связи с чем факт оказания услуг включает в себя факт получения груза, как следствие – признание подписанием акта оказанных услуг №Т-4537 от 27.05.2021 услуг оказанными надлежащим образом.

Доводы истца о том, что все документы, связанные с получением истцом груза (УПД, акт), подписывались истцом до фактического получения груза, обстоятельством, подтверждающим обоснованность заявленных требований признаны быть не могут.

Более того, указанное утверждение в отношении акта №Т-4537 от 27.05.2021 является лишь неподтвержденным умозаключением, исходя из одностороннего акта сверки, подписанного истцом, указанный акт фигурирует в бухгалтерских документах, принят к учету и оплачен, что также свидетельствует об отсутствии на момент составления акта претензий к ответчику по факту надлежащего исполнения обязательств.

Таким образом, представленных в материалы дела доказательств недостаточно для выводов об ответственности ответчика, сведенной в настоящем деле к отсутствию у истца документов, подтверждающих факт передачи груза ответчиком, являющихся основанием для привлечения перевозчика к ответственности за ненадлежащее исполнение обязательств по перевозке, в связи с чем исковые требования удовлетворению не подлежат.

Доводы ответчика о нарушении истцом установленного ст.12 Закона о транспортно-экспедиционной деятельности срока предъявления претензий судом рассмотрены и отклонены, поскольку указанных срок пресекательным не является и его пропуск не влечет в настоящем случае правовых последствий.

В соответствии с п. 1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В связи с тем, что в удовлетворении исковых требований отказано, на основании ч.1 ст.110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы относятся на истца.

Руководствуясь ст.110, 167-170, 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. В удовлетворении исковых требований общества с ограниченной ответственностью "ЭЛАЙН ГРУПП" отказать.

2. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не



изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

Г.В. Марьинских

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 03.01.2022 0:59:47

Кому выдана Марьинских Галина Викторовна



16020005160909